

Aj toto sa deje na Slovensku

Príbeh č. 2

Obraciame sa na Vás s problematikou v súvislosti s aktuálnou situáciou v pracovno-právnom vzťahu so zriaďovateľom.

Sme jednotriedna materská škola so štyrmi zamestnancami - riaditeľ školy, učiteľ, kumulovaná funkcia vedúca školskej jedálne/upratovačka a kuchárka.

23. apríla 2020 zriaďovateľ pedagogickým zamestnancom ústne oznámil, že všetkým zamestnancom bude od 4.4.2020 znížený plat zo 100% na 80% a určil povinnosť od 27. apríla 2020 vykonávať 4 hod. denne prácu na pracovisku alebo na úrade u zriaďovateľa. Riaditeľovi nariadil vypracovať plán činností, ktoré budú všetci zamestnanci školy vykonávať.

V súčasnej výnimočnej situácii týkajúcej sa šírenia koronavírusu SARS-CoV-2 máme za to, že konanie zriaďovateľa je v rozpore s novelou zákonníka práce a pedagogickí zamestnanci majú právo vykonávať prácu z domu, lebo to povaha práce umožňuje (vypracovávanie dokumentácie školy, individuálne sebavzdelávanie, pripravovanie projektov školy, plány výchovy a vzdelávania, zadávanie pracovných úloh zákonným zástupcom detí formou zasielania pracovných listov, diagnostika detí a príprava pomôcok na vzdelávanie), čo sme dosiaľ vykonávali z domu. Považujeme počas prekážky na strane zamestnávateľa prácu riaditeľa a učiteľa na pracovisku školy upratovaním školy, práce v školskej záhrade alebo u zriaďovateľa administratívne práce za protiprávne. Podľa nášho názoru sa zriaďovateľ dopustil viacerých pochybení a je evidentné, že postupuje v rozpore so zákonom.

Nepedagogickí zamestnanci 1x týždenne na pracovisku vykonávali čistenie a dezinfekciu priestorov školy, školskej jedálne, vedúca školskej jedálne pripravovali na pokyn zriaďovateľa písomnosti k otvoreniu prevádzky školskej jedálne na stravovanie dôchodcov. Ako má zriaďovateľ postupovať s nepedagogickými zamestnancami? V našom okolí zriaďovatelia postupujú rôzne a rozporuplne.

Aj to sú dôvody, prečo sme za prechod tzv. „originálnych kompetencií“ výlučne do kompetencie ministerstva školstva, odstránili by sa problémy s financovaním.

Na záver niekoľko otázok:

Sme jediná materská škola, ktorej zriaďovateľ, resp. zamestnávateľ protiprávne oznamuje so spätnou platnosťou zníženie funkčného platu zo 100 % na 80 %?

Môže zamestnávateľ jednostranne nariadiť výkon práce na úrade zriaďovateľa, ak zmena miesta výkonu práce a zmena druhu vykonávanej práce je považovaná za zmenu dohodnutých pracovných podmienok, čo sa môže uskutočniť iba na základe dohody zamestnávateľa a zamestnanca?

Dodržiava zamestnávateľ zákonom stanovenú oznamovaciu povinnosť v súvislosti s rozvrhnutím pracovného času v zmysle § 250b ods. 3 Zákonníka práce, ak rozvrhnutie pracovného času je zamestnávateľ povinný zamestnancovi oznámiť najmenej dva dni vopred?